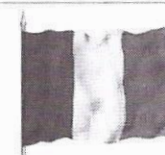




ROMÂNIA  
JUDEȚUL CONSTANTA  
PRIMĂRIA COMUNEI PANTELIMON  
str.Principala , nr.214  
e-mail primaria@pantelimonct.ro  
telefon/fax: 0241874408;0241874466



Nr. 3227 /21.03.2025

Aprobat de  
PRIMAR,  
Costel Armasescu



**RAPORTUL PROCEDURII**  
nota de atribuire

**1. Referințe:**

Procedura de atribuire: procedura proprie

Contract de achiziție publică : Servicii de catering in vederea acordarii unui suport alimentar - tip sandvici, inclusiv fruct - pentru preșcolarii și elevii din cadrul Scolii Gimnaziale nr.1 Pantelimon, jud Constanta in cadrul Programului National „Masa sanatoasa”

Cod CPV Principal: 55524000-9 Servicii de catering pentru scoli

**Anunț de participare:**

- pe site- ul <https://pantelimonct.ro/>, anunțul de participare nr. 1904/11.03.2025.

Valoarea estimată a achiziției: 520.380,00 lei inclusiv T.V.A.

**Sursa de finanțare:** se asigura de la bugetul de stat, din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București, în funcție de numărul de beneficiari și de limita valorii zilnice, conform art. 5, alin. (1) din Hotărârea nr. 23/2025.

Nu au fost solicitate clarificări înainte de data limita de deschidere a ofertelor.

## **2. Informații generale despre procedura de atribuire**

### **2.1. Legislația aplicabilă**

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- a) Legea privind achizițiile nr 98/2016, actualizată cu modificările și completările ulterioare;
- b) Legea privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestatiilor nr 101/2016, actualizată cu modificările și completările ulterioare;
- c) [www.anap.gov.ro](http://www.anap.gov.ro)
- d) H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, actualizată cu modificările și completările ulterioare;

### **2.2. Procedura de atribuire**

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: procedura proprie.

Procedura de atribuire a fost încărcată pe site-ul primăriei <https://pantelimonct.ro/>, prin publicarea anunțului de participare și a documentației de atribuire.

## **3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire**

Comisia de evaluare responsabilă de evaluare a ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare/simplificat și documentația de atribuire a fost numită prin dispoziția autorității contractante 33 din data 11.03.2025 și este compusă din:

Nr.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1	Marcus Camelia	Președinte cu drept de vot
2	Cuzic Diana Silvia	Membru cu drept de vot
3	Petre Vasile	Membru cu drept de vot

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul expertului cooptat, care a întocmit raportul înregistrat la primărie cu nr. **3225/21.03.2025**.

Raportul expertului cooptat este parte a dosarului achiziției.

### 3.1. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: Strada Principala, nr.214, comuna Pantelimon, în data de **19.03.2025**, în prezența membrilor comisiei de evaluare.<sup>1</sup>

Au depus oferta 2 operatori economici, respectiv:

- **ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L.;**
- **DALUCO MIN S.R.L.**

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte: – conform Proces verbal de deschidere a ofertelor nr. **2882/19.03.2025**

### 3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

#### 3.2.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal nr.**3226/31.03.2025**

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	<b>ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L.</b>	Îndeplinirea cerințelor minime din Caietul de Sarcini <b>Oferta este conforma</b>
2.	<b>DALUCO MIN S.R.L.</b>	Îndeplinirea cerințelor minime din Caietul de Sarcini <b>Oferta este conforma</b>

### 3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal **nr.3226/21.03.2025**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, a îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerea tehnică prezentată de:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	<b>ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L.</b>	Îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate

În urma evaluării documentelor a fost declarată inacceptabilă de către comisia de evaluare propunerea tehnică depusă de următorul ofertant:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	<b>DALUCO MIN S.R.L.</b>	Oferta prezentată este neconformă deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de

		<p>sarcini, potrivit art. 137, alin. (3), lit. a) din H.G. 395/2016 si punctului 2,3, pg.11-12 si 6.7.10. , pg. 15 din Procedura Operationala nr. 1902/11.03.2025. , respectiv a depasit distanta maxima de livrare acceptata de autoritatea contractanta de <b>maximum 35 km(la unitatile din localitatea Pantelimon), respectiv 50 km (la unitatile limitrofe). Astfel, conform cerintelor din documentatia de atribuire, oferta care prezinta o distanta de livrare de peste 35 km, respectiv 50 km, va fi respinsa.</b></p>
--	--	---

### 3.2.3. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale,

iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal **nr.3226/21.03.2025**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, a fost declarata admisibila oferta prezentata de **ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L.**

#### **Rezultatul evaluării ofertelor**

Rezultatul evaluării ofertelor este prezentat în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
<b>ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L.</b>	Da	-
<b>DALUCO MIN S.R.L.</b>	Nu	Oferta prezentata este neconforma deoarece nu satisface în mod corespunzator cerințele caietului de sarcini, potrivit art. 137, alin. (3), lit. a) din H.G. 395/2016 și punctului 2,3, pg.11-12 și 6.7.10. , pg. 15 din Procedura Operatională nr. 1902/11.03.2025. , respectiv a depășit distanța maximă de livrare acceptată de autoritatea contractantă de maximum 35 km (la unitățile din localitatea Pantelimon), respectiv 50 km (la unitățile limitrofe). Astfel, conform cerințelor din documentația de atribuire, oferta care prezintă o distanță de livrare de peste 35 km, respectiv 50 km, va fi respinsă.

#### 3.2.4. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică se regăsesc în procesul verbal **nr.3226/21.03.2025**, care conține rezultatul calculului factorilor de evaluare și este parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de oferta admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj obținut	Clasament
1	<b>ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L.</b>	100,00	I

#### 4. Desfășurarea etapei de licitație electronică

Etapa de licitație electronică s-a desfășurat după cum urmează: *nu este cazul.*

#### 5. Conflict de interese

Nu este cazul

#### 6. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L.** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport.

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși de către ofertantul **ELEGANCE BALLROOM CONCEPT S.R.L.** și partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul cadru pe care acesta intenționează să o/le subcontracteze sunt:

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși	<i>Nu este cazul</i>
Partea/părțile din contractul de achiziție publică/acord cadru pe care intenționează să o/le subcontracteze	<i>Nu este cazul</i>

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii astăzi, într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției<sup>2</sup>.

<b>Comisia de evaluare</b>	
Președinte cu drept de vot _____	_____ Marcus Camelia
Membriu cu drept de vot _____	_____ Cuzic Diana Silvia
Membriu cu drept de vot _____	_____ Petre Vasile